



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ured predsjednika

Broj: Su VI-231/2021-2
Zagreb, 12. travnja 2021.

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO

13-04-2021

poštom — neposredno
u primj. priloga
priložba

Dne. 14-04-2021 god.

Broj. Su.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Ured predsjednika
Amruševa 2/II
10000 ZAGREB

PREDMET: - Marinko Karamatić – dostava predstavke na rad stečajnog upravitelja Duška Koruge u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza Tem Gradnje d.o.o. u stečaju – traži se očitovanje

Poštovani,

Dostavljamo Vam u prilogu podnesak – predstavku stranke Marinka Karamatića iz Zagreba, koji smo primili iz Ureda predsjednika Republike Hrvatske, u kojem iznosi prigovore na postupanje stečajnog upravitelja Duška Koruge, u stečajnom postupku koji se kod Trgovačkog suda u Zagrebu vodi nad stečajnom masom iza Tem Gradnje d.o.o., navodeći da je stečajni upravitelj prodao dva stana u kojim živi sedam članova njegove obitelji, premda je znao da je u odnosu na te nekretnine podnesen izlučni zahtjev i da se u vezi toga vodi parnica.

Molim Vas da provjerite navode sve navode iz predstavke, te da nam o tome, bez odgode, dostavite detaljno očitovanje.

S poštovanjem,



Po ovlaštenju predsjednika suda

viši sudski savjetnik
Viktor Košpilić

Prilog:

- kao u tekstu (4 lista)

O tome obavijest:

- Marinko Karamatić, Gračanska c. 127 D
10000 Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
URED PREDSEDNIKA

KLASA: 423-05/21-01/03
URBROJ: 71-01-01-02/5-21-02
Zagreb, 29. ožujka 2021.

*Sr. V. Hor
(kabinetski odjel T.S. u Zagrebu)*

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PREDSEDNIKA

Primljeno, dne -7-04-2021

BROJ	PRILOZI
Su - V-231/21-1	

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
gospodin Đuro Sessa, predsjednik
Trg Nikole Š. Zrinskog 3
10 000 Zagreb

PREDMET: Marinko Karamatić, prigovor na postupanje stečajnog upravitelja

Poštovani gospodine Sessa,

u Uredu predsjednika Republike Hrvatske Zorana Milanovića zaprimljeno je pismo gospodina Marinka Karamatića iz Zagreba, Gračanska cesta 127D, u kojem se požalio na postupanje stečajnog upravitelja nad stečajnom masom iza TEM GRADNJE d.o.o. u stečajnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Uvažavajući obraćanje te iskazanu molbu za pomoć u navedenoj pravosudnoj stvari, vodeći računa o tomu da su Predsjedniku Republike građani prioritet te da se zalaže za pravnu sigurnost i time za život u dostojanstvu, prosljeđujemo primljeno pismo na nadležno postupanje Vašeg tijela pravosudne vlasti.

Molimo da se o utvrđenome po predmetnom pismu obavijesti gospodina Karamatića neposredno, a preslika odgovora dostavi ovom Uredu, pozivom na gornji broj.

S poštovanjem



Prilog: pismo g. Karamatića
Na znanje: g. Karamatić
Dostaviti: 1. Naslovu
2. Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
71 - URED PREDSJEDNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

Primljeno:	26-03-2021
Klasifikacijska oznaka:	423-05/21-01/03
Uredžbeni broj:	15-21-01
stroj. jed.	01-01-02
Prih.	
Vrij.	

ARINKO KARAMATIĆ
OIB: 12532203752
Gračanska cesta 127 D
10 000 ZAGREB
098-280-761

PREDSJEDNIK
REPUBLIKE HRVATSKE
g. Zoran Milanović

Pantovčak 241
10 000 ZAGREB

PREDMET: - postupanje stečajnih upravitelja u stečajnim postupcima;
primjer u kojem je stečajni upravitelj Trgovačkog suda u Zagrebu
prodao dvije nekretnine trećim osobama, premda je znao da postoji
izlučni zahtjev vlasnika obje nekretnine, koji vlasnik je stekao pravo
vlasništva i na temelju pravomoćne sudske presude koja je
predočena stečajnom upravitelju i na temelju zakona zbog dosjeloosti
od preko 20 godina

Poštovani,

obraćam Vam se kao građanin Republike Hrvatske koji iz prve ruke ima saznanja i kojemu je stečajni upravitelj Trgovačkog suda u Zagrebu, Duško Koruga, prodao dva stana, u kojima živi sedmero članova moje obitelji, (tj. moja supruga, dvoje odrasle djece, zet, dvoje unučadi i ja osobno), premda je stečajni upravitelj znao da sam podnio izlučni zahtjev, te je znao da vodim sudski spor protiv njega. Šteta koju mi je nanio je nemjerljiva, moja obitelj egzistencijalno ugrožena i to pored dva stana koja imam.

Pri tome je stečajni upravitelj prodao stanove kupcima koje je uvjerio da je sve u redu, premda je iz zemljišnih knjiga razvidno da ja postojim i da vodim spor radi zaštite mojih prava. Kupci su lakovjerno povjerovali stečajnom upravitelju i ignorirali zemljišnu knjigu iz koje je razvidno da sam podnio prijedlog za zabilježbu spora. Sada sam morao pokrenuti sudski spor protiv kupaca; svakog ponaosob, a moj odvjetnik je pronašao jasnu praksu Vrhovnog suda koja ukazuje da kupci u smislu pojma povjerenja u zemljišne knjige nisu imali povjerenje u zemljišne, pa da bi stoga oni morali te sporove izgubiti.

U koliko kupci izgube sporove protiv mene, a to bi se moglo lako dogoditi, oni će morati naknadu štete tražiti od Države. U protivnom ću ja to morati učiniti. U svakom slučaju posljedica rada stečajnog upravitelja su dugotrajni i skupi sudski sporovi i gotovo sigurna posljedica tih sporova - da će netko od oštećenih morati na kraju svega tužiti Republiku Hrvatsku. Ovakvo vođenje stečajnih postupaka će na kraju doći Državi na naplatu, jer je ona za sve odgovorna, premda sam uvjeren da mjerodavni još uvijek nemaju stvarnu sliku o tome kako se vode stečajni postupci.

Kako bi ste se uvjerali o tome kakva potencijalna šteta Republici Hrvatskoj nastaje takvim vođenjem stečajnih postupaka, molim Vas da naložite nekome u Vašim stručnim službama da izvrši uvid u:

- internetsku stranicu Ministarstva pravosuđa "e-oglasna" stečajni postupak nad "Stečajnom masom iza TEM d.o.o. u stečaju" iz koje jasno proizlazi da stečajni upravitelj Duško Koruga jasno naznačuje da
 - ja Marinko Karamatić ističem svoje izlučno pravo na dva stana,
 - ja Marinko Karamatić ulažem, jedan za drugim, pravni lijek na različite odluke stečajnog upravitelja,
 - vodi sudski spor protiv stečajnog dužnika,
- spis Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. P-2507/2019 iz kojeg je razvidno da se između stečajne mase TEM d.o.o. u stečaju kao tuženika i mene kao tužitelja vodi sudski spor kojim tražim utvrđenje činjenice da ovrha iz koje ovrhe proizlazi dosuda oba stana u korist kupaca nije zakonita ovrha jer obuhvaća nekretnine koje sam stekao temeljem pravomoćne sudske presude ali istovremeno i na temelju zakona zbog dosjelosti od preko 20 godina,
- stečajni spis Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu "Stečajne mase iza TEM d.o.o. u stečaju" iz kojeg je razvidno da je stečajnom upravitelju poznato da sam ja temeljem pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. P-3352/2009 od dana 04.06.2009. g. stekao pravo vlasništva oba stana, (a po potrebi izvršiti uvid i u arhivi toga suda radi uvida da izvornik presude postoji),
- uvidom u navedeni stečajni spis utvrdi da stečajni upravitelj nije sporio to da sam ja u posjedu stana, da me nikada nije ometao u posjedu, nikada nije tražio da ja sa obitelji napustim oba stana, nikada nije tražio da pregleda stanove, nego ih je prodao,
- izvrši uvid u spise Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. P-177/2021 i P-178/2021 u kojem ja tužim kupce stanova, a koji navode u odgovorima na tužbu da im je stečajni upravitelj 'zaboravio' reći da sam ja u posjedu oba stana sa obitelji, te da ih je o tome obavijestio tek kada su platili kupovninu.
- izvrši uvid u zemljišne knjige zk. odjela u Zagrebu za zk.ul. 6319, k.o. Remete, kč.br. 3825/1, na okolnost da sam ja još 15.09.2008. g. pod br. Z-52484/08 zatražio uknjižbu prava vlasništva, koja je iz formalnih razloga odbijena, te da sam ja 26.08.2019. g. pod br. Z-39997/2019 zatražio zabilježbu spora na nekretninama.

Budući da sudska praksa Vrhovnog suda Republike Hrvatske insistira da povjerenje u zemljišne knjige nužno podrazumijeva neskrivljeno neznanje da stvarno stanje nije identično upisanom stanju, te da su kupci stanova koji su kupili na povjerenje u stečajnog upravitelja, premda su iz zemljišnih knjiga mogli vidjeti moja prava, odnosno znati da je to što stečajni upravitelj prodaje u najmanju ruku sporno, veći broj pravnikā koje sam, jednog neovisno o drugome, konzultirao savjetovalo me je da će kupci najvjerojatnije izgubiti spor jer sam ja stekao vlasništvo stanova i presudom i dosjelošću prije njih, a oni nisu postupali pažnjom dobrog domaćina, odnosno dobrog gospodarstvenika, nisu konzultirali zemljišnu knjigu i nisu izvršili uvid u javni očevidnik na internetskoj stranici "e-oglasna" za stečaj iz kojeg su kupili nekretnine, pa će oni, u slučaju gubitka spora biti ovlašteni tužiti Republiku Hrvatsku za naknadu štete, (ukupna vrijednost oba stana iznosi preko dva milijuna kuna). U protivnom ću ja morati tužiti Državu za naknadu štete.

U slučaju da Država jednog dana izgubi sporove koji će iz svega ovoga proizaći, ista će imati pravo regresa od stečajnog upravitelja Duška Koruge i drugih odgovornih pojedinaca u tom stečajnom postupku.

- Stoga Vas molim da poduzmete sve što je moguće iz Vaše nadležnosti,
- da osigurate da se ovakve stvari više ne događaju u stečajnim postupcima, te da stečajni upravitelji ne budu u mogućnosti da prodaju tuđe vlasništvo,

- da osigurate da stečajni upravitelj Duško Koruga i drugi odgovorni pojedinci u tom stečaju ne prenesu svoju privatnu imovinu na treće osobe, (npr. članove svojih obitelji), kako bi Država Republika Hrvatska jednog dana mogla u regresnim parnicama postići punu naknadu štete od njih,
- da utvrdite postoji li u ovom slučaju kaznena odgovornost stečajnog upravitelja ili kojeg drugog pojedinca,
- izvršite pregled rada tog stečajnog upravitelja ne samo u dotičnom stečaju, već i šire u njegovom radu, radi utvrđivanja okolnosti da li on i u drugim stečajevima stvara ovakav kaos, prodaje tuđe, izvirgava Državu regresnim tužbama i ugrožava ljudske egzistencije i njihovo pravo vlasništva koje bi po Ustavu Republike Hrvatske trebalo biti zajamčeno.

U koliko Vam je potrebno bilo kakvo dodatno objašnjenje ili obrazloženje, molim Vas da me kontaktirate.

U Zagrebu, 24.03.2021.


Marinko Karamatić, v.r.